

La percepción implícita y explícita de los sistemas de televigilancia: un análisis de CCTV y el miedo al crimen en Alemania y el Reino Unido

Autores

Thorsten Teichert¹, Yaniv Hanoch², Sergio Masbernat³, Finn Simonn¹

Instituciones

Chair of Marketing and Innovation, University of Hamburg¹
Center for Business in Society, University of Coventry²
Criminological Institute, University of Hamburg³

Resumen

En las últimas décadas, el temor al crimen se ha convertido en una preocupación central para criminólogos, tomadores de decisiones políticas y el público en general, lo que ha llevado a medidas de seguridad intensificadas, incluida la instalación de Sistemas de Televigilancia.

El estudio tiene como objetivo obtener una comprensión más amplia la influencia de los CCTV en la percepción de seguridad de los ciudadanos. Para ello, se utilizan métodos de evaluación tanto implícitos (medición de asociaciones inconscientes hacia conceptos específicos) como explícitos (mediciones directas y conscientes de actitudes) para evitar posibles sesgos de deseabilidad social y validar hallazgos previos.

El estudio revela que la opinión pública acerca de los CCTV está influenciada por una variedad de factores. De particular interés es la discrepancia entre las evaluaciones explícitas e implícitas, lo que sugiere que la percepción de los CCTV puede ser más compleja de lo que se pensaba hasta ahora.

Nuestro estudio confirma en Alemania las diferencias entre las actitudes implícitas y explícitas hacia los CCTV, como se describen en el análisis semántico de Freese y Kestermann (2016).

Los resultados enfatizan la importancia de una evaluación integral de los efectos de los CCTV. Al combinar métodos de evaluación implícitos y explícitos, se pueden evitar posibles sesgos y obtener una imagen más precisa de la opinión pública.

Resultados

Tabla 1

	Stichprobe	Mittelwert	Frauen Mittelwert	Männer Mittelwert
Actitud Implícita (Score)	Total UK	0.003	0.03	-0.039
	UK solo Ingleses	-0.002	0.023	-0.047
	UK nur no-Ingleses	0.008	0.038	-0.028
	Total Alemania	-0.422	-0.415	-0.434
Actitud positiva Explícita (Likert Scale)	Total UK	3.4	3.5	3.3
	UK solo Ingleses	3.2	3.4	3.1
	UK nur no-Ingleses	3.6	3.6	3.7
	Total Alemania	3,7	3,65	3,75
Actitud Negativa Explícita (Likert Scale)	Total UK	2.5	2.4	2.5
	UK solo Ingleses	2.5	2.4	2.6
	UK nur no-Ingleses	2.4	2.4	2.3
	Total Alemania	2,0	2,05	1,96

Figura 1

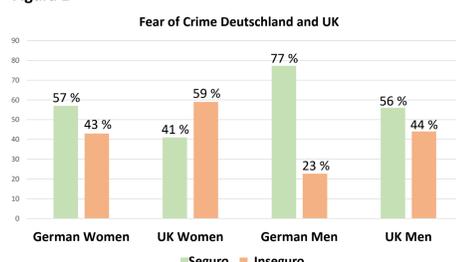


Figura 2



Tabla 1 Muestra los valores medios de las mediciones implícitas y explícitas para ambos estudios. Los alemanes muestran una actitud explícitamente positiva más alta hacia el CCTV y una actitud negativa más baja en comparación con los ingleses. También se observa una diferencia notable en las categorías de género en ambos países, mientras que en el Reino Unido, las disparidades son evidentes entre los residentes ingleses y no ingleses. En Alemania, la diferencia entre las actitudes implícitas y explícitamente positivas hacia el CCTV es significativa, en el Reino Unido, esta diferencia no es tan relevante (Bachman et al., 2011).

Resumiendo, los datos sugieren que hay una diferencia significativa entre las actitudes explícitas e implícitas en Alemania (en línea con Schaak et al., 2021), una diferencia que no es tan significativa en el Reino Unido, así como dentro de cada país basada en factores como la nacionalidad y el género.

Figura 1: Indicador general de FoC para el Reino Unido y Alemania: "¿Qué tan seguro te sientes al caminar solo por tu vecindario por la noche?"

Tanto en el Reino Unido como en Alemania, las mujeres expresan más miedo que los hombres. Existe una diferencia estadísticamente significativa en la sensación de seguridad entre ambos países. El 52% (mujeres 59% y hombres 44%) de los ciudadanos del Reino Unido se sienten inseguros, mientras que en Alemania son sólo el 33% (mujeres 43% y hombres 23%).

Figura 2: Resultados del indicador general de FoC para Londres y Berlín:

Hay una diferencia estadísticamente significativa entre ambas ciudades, 56% de los londinenses expresan inseguridad mientras que el 28% de los berlinenses, reportan sentirse inseguros.

Tabla 2 muestra un modelo de regresión lineal para las actitudes implícitas en Alemania, y en su lado derecho un modelo ajustado para los datos de la población del Reino Unido.

Tabla 3 muestra un modelo de regresión lineal para las actitudes explícitas positivas en Alemania, y en su lado derecho un modelo ajustado para los datos de la población del UK.

Método

Para los dos estudios, utilizamos dos proveedores de paneles en línea diferentes para distribuir un cuestionario en línea en Alemania (31.01.23 – 13.02.23) y en el Reino Unido (08.03.22 – 09.03.22). En total, 1.051 participantes completaron el cuestionario en línea. Después de verificar los patrones de respuesta y las preguntas de control de calidad, quedaron 387 participantes válidos en Alemania y 262 participantes válidos en el Reino Unido en la muestra final.

Además del cuestionario, los participantes tuvieron que completar una Prueba de Asociación Implícita de Categoría Única (SC-IAT; Karpinski & Steinman, 2006) para medir la actitud implícita hacia las cámaras (dimensión evaluativa: agradable y desagradable; dimensión del objeto: CCTV). Mientras que el cuestionario y el SC-IAT se implementaron en un instrumento de encuesta en el estudio alemán, los participantes en el Reino Unido tuvieron que cambiar de instrumento para completar el SC-IAT. Por lo tanto, los tamaños de los puntajes D entre los dos estudios no son comparables, mientras que la dirección y las correlaciones con las medidas explícitas de los cuestionarios si son comparables entre Alemania y el Reino Unido.

Tabla 2

Modelo para Alemania y UK para Implícite Einstellung zu CCTV						
	Germany	Beta	Sig.	UK	Beta	Sig.
Knowledge of CCTV	-0,012	0,826		Knowledge of CCTV	-0,102	0,106
Efficiency of CCTV	-0,191	0,001		Efficiency of CCTV	0,010	0,873
TV news	-0,12	0,017		Political inclination	-0,175	0,005
Personal experience	-0,043	0,392		Waiting for transportation in the dark morning	-0,121	0,048
Future crime city	0,084	0,121		Future crime country	-0,312	0,000
Victim of sexual abuse	0,044	0,388		Future crime neigh.	0,249	0,003
Victim of burglary	-0,119	0,018		Victim of sexual harassment	-0,149	0,043
Drug abuse as a problem	0,093	0,067		Victim of sexual abuse	0,088	0,235
High-risk victim of crime in neighb.	-0,06	0,242		Litter	0,141	0,019
Age	-0,098	0,051		Education	-0,163	0,006
I feel observed by CCTV	0,131	0,011		I feel observed by CCTV	-0,167	0,006
Group membership	-0,067	0,201				
Installation of CCTV	-0,178	0,002				

Tabla 3

Modelo para Alemania y UK para Positive Explícite Einstellung zu CCTV						
	Germany	Beta	Sig.	UK	Beta	Sig.
Knowledge of CCTV	0,118	0,003		Knowledge of CCTV	0,012	0,827
Efficiency of CCTV	0,547	0,000		Efficiency of CCTV	0,559	0,001
Education	-0,071	0,062		Gender	-0,086	0,122
Trait fear	-0,090	0,038		Victim of sexual abuse	0,116	0,028
Risk of victimization	-0,088	0,062		Political inclination	0,087	0,097
Group membership	-0,063	0,133		Future crime nation	0,130	0,148
Low crime future nation	0,132	0,025		Future crime city	-0,170	0,059
Low crime future city	-0,131	0,025		Behavioral change due to crime	0,153	0,005
I feel observed by CCTV	-0,124	0,002		I feel observed by CCTV	0,118	0,017
High consequences of burglary	-0,066	0,109				
High consequences of scam	0,146	0,001				
High level of worry victim of crime in neighb.	0,101	0,019				

Discusión

En Alemania, la actitud explícita hacia las cámaras de vigilancia CCTV es significativamente positiva, mientras que la actitud implícita es muy negativa, especialmente entre los hombres en comparación con las mujeres. Esto sugiere un posible sesgo de deseabilidad social. Se observa una tendencia similar dentro de la comunidad migrante en el Reino Unido.

El Reino Unido tiene una amplia experiencia con CCTV y ha implementado cambios estructurales, institucionales, legales y políticos para permitir la instalación, expansión y mantenimiento de CCTV, lo que sigue siendo tema de debate público (Ashby, 2017). Los ciudadanos británicos han tenido suficiente tiempo para comprender, experimentar y evaluar los costos y la eficiencia de estos sistemas. Por lo mismo, tanto las mediciones explícitas conscientes como las mediciones implícitas inconscientes son más consistentes entre lo que se reflexiona y se expresa, y lo que se asocia de forma inconsciente.

La conclusión subraya la necesidad de una evaluación exhaustiva e integral de los efectos del CCTV para mejorar efectivamente la seguridad pública. Al combinar diferentes métodos de evaluación, se pueden evitar posibles sesgos, lo que lleva a una comprensión más precisa de la opinión pública sobre los Sistemas de Televigilancia y proporciona una mejor base para la toma de decisiones de política pública.

Se requieren más estudios criminológico-cognitivos, con muestras más grandes, en diferentes países y utilizando diferentes técnicas de obtención de información, que permitan arrojar luz sobre procesos mentales como la percepción, con el fin de comprender qué factores influyen en los cambios de las asociaciones implícitas y qué tan sensibles son estos cambios.

Literatura

- Schaak, H. / Römer, U.-/ Musshoff, O. & Montero, M. (2021). A comparison of explicit and implicit attitudes towards crop protection methods in Costa Rica and Germany. NJAS: Impact in agricultural and life sciences. Volume 93, (1), 152–171.
- Freese, B. & Kestermann, C. (2016). Die implizite Negativkonnotation von Sicherheit – Eine semantische Analyse des implizit-affektiven Raums von Sicherheitsmaßnahmen. Rechtspsychologie, 2 (1), 23-37.
- Ashby, M. (2017). The Value of CCTV Surveillance Cameras as an Investigative Tool: An Empirical Analysis. European Journal on Criminal Policy and Research. Volume 23, 441-459.
- Bachman, R. / Randolph, A. & Brown, L. (2011). Perceptions of Fear at School and Going to and From School for African American and White Students: The Effects of School Security Measures. Youth & Society, 43 (2), 705-726.
- Karpinski, A. & Steinman, R. B. (2006). The single category implicit association test as a measure of implicit social cognition. Journal of personality and social psychology, 91(1), 16.

Contacto

Sergio Masbernat
University of Hamburg - Criminological Institute
E-Mail: sergio.masbernat@ifbq.hamburg.de
sergio.masbernat@Uni-Hamburg.de